

Charla de Dolores Julianio  
6-4-89 en la Biblioteca de las Naciones Unidas  
Invitada por Nueva Dimensión

Pienso que ante una pérdida de vitalidad de los partidos políticos tradicionales, en Europa hay unos pocos movimientos que mantienen cierta vigencia y entre ellos están los ecologistas, las mujeres y los movimientos de reivindicación de los distintos grupos étnicos. Estos son los movimientos que tienen más vitalidad.

Yo sé que muchas de las mujeres que están aquí son psicólogas, entonces hacen un acercamiento a la problemática de la mujer desde el punto de vista de la psicología. Mi lectura que no es contradictoria, sino que pretende ser complementaria, es un acercamiento desde las ciencias sociales: cómo las mujeres funcionan como grupo social, entender a la mujer como partícipe de un sector con determinados problemas. Esto no quiere decir que estemos analizando a la mujer como grupo a partir de sus características biológicas, de hecho, la característica biológica se utiliza para señalar cuáles son los integrantes del grupo, pero no condiciona las actitudes con respecto al grupo, es decir, mi idea es que si actuamos de determinada manera, y tenemos determinados elementos en común, no es porque tenemos una biología común, aunque la tengamos, sino porque tenemos una posición social asignada en la sociedad, que nos impide hacer determinadas cosas, que nos propicia hacer otras, porque formamos parte de un grupo demarcado socialmente. Desde este punto de vista, los problemas de la mujer serían semejantes a los de otros grupos marginados o carentes de poder; no es una casualidad que a lo largo de mi trabajo de antropología, yo haya trabajado con campesinos, con indios y con mujeres, grupos que tienen una cierta identidad como tales y que carecen de poder, no manejan las estructuras políticas ni económicas, pero así como uno diríamos que los indios se comportan de determinada manera porque su biología es diferente, que lo que tienen distinto es una cultura, en el caso de las mujeres podemos considerar que mucho de lo que se considera naturaleza femenina, es simplemente rol social.

Constantemente se está biologizando nuestra conducta, pero si se biologiciza, tendríamos que tener en cuenta que en relación a las conductas de los animales en general, la importancia del tamaño del cerebro es en relación con el volumen general del cuerpo y que si nosotros miramos el tamaño del cerebro de la mujer en relación a su cuerpo, tenemos un índice más favorable que el del hombre y no al revés. Tiene sentido una disputa de estas? sólo un sentido divertido, para que cuando un hombre nos diga esto sabremos qué contestar, pero nada de eso es significativo, nuestra conducta no está determinada por las pequeñas diferencias en la biología y nuestra capacidad de pensar no depende de un gramo más de cerebro. Nuestra propuesta es entender a la mujer como grupo social discriminado y desde este punto de vista lo que a mí más me ha interesado es ver los mecanismos sociales de discriminación, y por otra parte los mecanismos de defensa de las mujeres. Con cierta frecuencia las mujeres hacemos campañas contra la violencia, contra la opresión, contra lo que se hace en contra nuestro, pero ningún sector social, ningún grupo humano mejora su posición simplemente porque es una víctima, por que lo maltratan. Todos los grupos humanos mejoran su posición en la medida en que mejoran su correlación de fuerzas, en la medida en que reivindican su historia de enfrentamientos en la medida en que toman confianza en sí mismos. Ser víctimas es el papel que nos asignan pero que no tenemos porque tomar.

//

La idea sería tomar las formas de discriminación más frecuentes, discutir las y por otra parte cuales son las formas de defensa más frecuentes. Un grupo social se autoreproduce a partir de tener ciertos niveles de comunicación, cualquier grupo social se valoriza como tal por cierta comunicación y apoyo entre sus miembros. Curiosamente las mujeres son el sector que como grupo tiene más problemas para su comunicación interna; cómo se reduce esta dificultad en la comunicación entre mujeres, que es, por otra parte lo que permitiría aumentar y mejorar las reivindicaciones y el nivel de defensa de las mujeres con respecto a las agresiones que sufren? a partir de una serie de mecanismos, las mujeres son un grupo que no es mudo, las niñas hablan antes que los niños y las mujeres hablan bien, muchos de los problemas de lenguaje más frecuentes como la tartamudez lo sufren un porcentaje mucho mayor de hombres, las mujeres no tienen especial dificultad con el lenguaje, y esto la sociedad lo reconoce, pero como un riesgo. Todo lo que sea una ventaja para el grupo oprimido, se reconoce como un riesgo por el grupo opresor. Hay una desvalorización de la capacidad comunicativa de la mujer. Hay una idea: las mujeres hablan cosas poco significativas y hablan demasiado, demasiado para qué? demasiado para lo que conviene a la estructura de dominación, no demasiado para lo que conviene a las mujeres. En este sentido se produce con respecto al habla de las mujeres una desvalorización, que se da de esta forma: hay una división social de los ámbitos de la información en la cual se le asigna al hombre la información sobre las cosas, el hombre tiene que saber por ejemplo como se llaman las piezas de un motor, la mujer debe tener información sobre las personas, esto sería simple división sexual del trabajo, en muchas sociedades primitivas; el sabio o la sabia de la tribu es el que puede decir qué grado de parentesco tiene cada miembro de la tribu con cada una de las otras 200 personas, porque es la información social más importante que se puede tener, y tener esa información es ser sabio, no implica desvalorización. Más aún, mientras una sociedad podría funcionar bien sin tener nombres para las piezas de un motor, ninguna sociedad podría funcionar sin conocer los grados de parentesco, es absolutamente indispensable para el funcionamiento social una cierta cantidad de información sobre las personas, no es que esta información no importe y por eso se critica, esta información se critica porque es el ámbito del conocimiento femenino, y como el sector femenino es un sector desvalorizado socialmente, los ámbitos que se le asignan se desvalorizan al mismo tiempo. La información social no carece de importancia por sí misma, carece de importancia porque se le asigna a la mujer, y el carecer de importancia a la información social significa, que mientras que un hombre puede adquirir prestigio por ser conocedor de la parte de información que se le asigna socialmente, una mujer no puede adquirir prestigio por hacer bien lo que socialmente se le asigna. Una mujer que sabe quien es pariente de quien es una chusma.

Hay una diferencia muy grande entre lo que es importante socialmente y lo que tiene prestigio socialmente. Y esto pasa en todos los órdenes. El prestigio social está relacionado con el poder que tiene el sector que lo tiene. Lo mismo pasa con el trabajo doméstico, el hombre trabaja y la mujer pone, incluso en el censo, no trabajo. Lo que quiere decir es que no me pagan. Se identifica trabajo con trabajo pagado, y como el hombre es el que trabaja, tiene prestigio en la sociedad y en su casa. Porque faltaría más, que el hombre que está todo el día trabajando después en la casa todavía le fueran a discutir tal o cual cosa la mujer que no trabaja, cuando normalmente, en casi todas las sociedades, la mujer trabaja, término medio dos horas por día más que el hombre.

Este nivel de discriminación y de agresión se da en todos y en cada uno de los campos. Hay autores que dicen: qué es la esclavitud?, la esclavitud es tratar al hombre como si fuera una mujer, es decir obligarlo a trabajar sin pago, por una obligación por nacimiento, por que se nace en esta condición tiene que trabajar toda la vida y es una obligación de él y no se le va a pagar; quitarle el derecho a que sus hijos sean de él, los hijos son del dueño, quitar el derecho de disponer de sus propios recursos económicos considerado bajo tutela. A nosotros nos da mucha indignación cuando se hace eso con un hombre no nos damos cuenta que muchos de los mecanismos funcionan con nosotras, y cosas que no aceptaríamos que se hicieran con un hombre, nos parece normal que se hagan con una mujer. La idea de que una mujer no es una persona con todos los derechos y que se la puede tratar de una manera distinta; esto de la esclavitud no es quizás una definición exacta, es como un revulsivo parahacernos ver en qué condiciones la sociedad nos pone y que nos parece normal.

Otro punto significativo en relación con esto es la naturalización siempre que en una sociedad hay un grupo discriminado, la sociedad tiene un doble mensaje con respecto a este grupo: por una parte lo agrede y lo controla con mecanismos de fuerza, tiene mecanismos para mantener un grupo en su lugar, discriminaciones legales, violencia física, formas de impedir que este sector saque los pies del plato. Siempre que hay un grupo discriminado hay una violencia sobre ese grupo, una violencia simbólica, desvalorización, racismos, chistes contra, aislamiento, no dar importancia a sus mensajes, pero al mismo tiempo la sociedad estratificada genera un mensaje según el cual la conducta de la sociedad es normal y natural porque el discriminado es normal o naturalmente así, el negro solo quiere bailar, al indio no se le pueden dar las tierras porque es haragán, no sabrían qué hacer con las tierras, nosotros estancieros sí que sabemos qué hacer con las tierras; en general a cualquier sector subordinado se le atribuyen como formando parte de su naturaleza las características que se le imponen. Esta naturalización llega a su mayor grado en el caso de la mujer. La sociedad desarrolla un doble discurso según el cual la mujer debe ser mantenida en su lugar y el hombre debe saber llevar los pantalones y la mujer de tanto en tanto necesita cierta violencia contra ella sino se sale de su lugar, y al mismo tiempo se nos está diciendo que la mujer es normal y naturalmente sumisa, dócil, tímida, conservadora, y que tiene ciertas características, falta de solidaridad interna, los hombres creen y dicen y nos quieren hacer creer que las mujeres no somos capaces de ser amigas de las otras mujeres, "siempre están compitiendo entre ellas y son celosas entre ellas" dicen; que toda nuestra vida se acaba en la relación amorosa, y no es que lo elija, le dicen: "tu mundo se acabó ahí y basta", es una conducta signada, pero todo lo que se nos pone como obligación se nos dice que forma parte de nuestra naturaleza.

Yo creo que es tan importante rechazar y discutir la discriminación y la violencia real y efectiva que se hace para mantenernos en el lugar, como discutir y combatir el estereotipo de como son las mujeres que se nos presenta como una imagen de nosotras mismas, es decir por las dos ramas de nuestra subordinación: por una parte subordinarnos y por otra parte decir que somos femeninas, por que el modelo de lo que es una mujer femenina implica todo eso. Un modelo por el cual se nos hace difícil muchas veces reconocernos a nosotras mismas. Nos cuesta mucho elaborar un modelo de cómo somos realmente alternativo, porque se nos ha fraccionado y se ha sustituido nuestro discurso por un discurso sobre nosotras, se nos ha impedido en primer lugar comunicarnos porque la mujer es la reina del hogar y debe estar adentro en un reino que se parece a una cárcel.

////

Qué tiene que hacer una mujer en un lugar público? , si va a reunirse con las amigas es que va a chismosear, a partir de todo esto se fracciona nuestro discurso y este discurso fraccionado se reemplaza con un discurso sobre nosotras mismas que es un discurso que no nos representa. Quisiera señalar dos aspectos: en primer lugar me parece que se puede desarrollar a partir de esto una estrategia de aproximación a las luchas de la mujer o a la situación de la mujer; yo creo que siempre y en cada uno de los casos que las mujeres han desarrollado discursos diferentes del discurso asignado a la mujer, en todos estos casos se puede hablar de reivindicación femenina o feminista aún en el caso de que esta reivindicación no sea explícita, yo creo que las mujeres están haciendo feminismo cuando se reúnen aunque sea a jugar a las cartas, por que la sociedad dice que la mujer está mejor sola que con otras mujeres creo que la mujer está haciendo feminismo cuando asume cualquier nivel de independencia aunque no se reivindique como feminista, todas las conductas que se separan del modelo nos permiten ver, y desde este punto de vista podemos ver que cuanto más distinto es un discurso del modelo social asignado, más feminista es. Por otra parte la idea de que tememos que recuperar, y esto está sujeto a discusión, el criterio de que las reivindicaciones de las mujeres no comienzan con el pedido del voto ni comienzan en el siglo pasado, de hecho determinadas mujeres de clases altas en determinado momento se sienten agredidas por que las han agredido, la revolución francesa les quitó derechos en lugar de dárselos, el discurso típico de las feministas del siglo pasado es " porqué no puedo votar yo ?, porque mi cochero tiene un derecho que a mí se me niega? Esto nos habla claramente de la clase social de la feminista que levantaba estas reivindicaciones, es una lucha importante en los derechos civiles, pero no era la lucha de todas las mujeres ni era la primera lucha de las mujeres. Las mujeres han luchado a lo largo de su historia siempre, y cada vez que han reivindicado la posibilidad de reunirse, cada vez que han reivindicado su autonomía frente al hombre, el hecho de ser consideradas personas en primer lugar y mujeres en segundo, en lugar de quedar relegadas a la especificidad sexual, cada vez han hecho feminismo. ¿A queme refiero con ser reivindicadas como personas? UN hombre puede reivindicarse a sí mismo al mismo tiempo como su especificidad biológica y como genérico, ser hombre, decir "soy un hombre" no quiere decir ; "tengo un aparato genital masculino", quiere decir "soy una persona, pero decir "soy una mujer", no quiere decir "soy una persona", quiere decir : "tengo un aparato genital femenino", dicen que hombre abarca todo, no abarca todo, yo no puedo decir "yo soy un hombre", pero si digo soy una mujer no estoy diciendo lo mismo que dice un hombre cuando dice yo soy un hombre, a la mujer se la relega a lo específico mientras que al hombre se le asigna lo genérico, esto sucede siempre con los sectores dominantes: qué significa ser ciudadano? quiere decir ser habitante de la ciudad, el campesino puede decir soy ciudadano?, en un segundo sentido, esto quiere decir que el habitante de la ciudad tiene más poder que el habitante del campo, lo que es su particularidad se transforma en genérico, esto funciona siempre, y en el caso de la mujer también funciona.

Todas las luchas que hace la mujer por destruir estos estereotipos por reconocernos a nosotras mismas como realmente somos y por valorar nos como personas, todas estas luchas tienen importancia y nos ayudan a ir superando algunos viejos complejos que se nos imponen.

Voy a decir unas palabras más acerca de si las mujeres son o no son amigas, los hombres normalmente dicen que las mujeres no tienen verdadero sentido de la amistad, y como vivimos en un mundo tan masculinizado, por allí algunas de nosotras terminamos creyendonos esto, pensamos "yo tengo amigas, pero las demás no deben tener, porque si todo el mundo lo dice", sin embargo es estrictamente falso, los hombres tienen una amistad en la que suelen ser compinches en los buenos tiempos, van a fiestas juntos, toman juntos, este es el tipo de amistad masculina.

/// /// /

En los cuentos, en muchos casos se muestran conflictos entre mujeres hay mujeres buenas y hay mujeres malas, pero la bondad y la maldad no son la bondad y la maldad socialmente asignadas. Los cuentos no castigan la mala conducta que castiga la sociedad, ni premian la buena conducta que la sociedad premia, sino que tienen su propia escala de valores, es decir: los delitos de la mujer como abandonar los hijos, o ser infieles al marido o no los tratan ( en ninguno de los que conozco) nunca hablan del problema de quien es el verdadero padre de, ese es un problema masculino, las mujeres siempre saben queien es la verdadera madre pero es el problema constante de todas las novelas, porque los hombres sí que están preocupados por ese tema. Por otra parte los cuentos no castigan duramente a los padres que abandonan a los hijos, los cuentos son muy comprensivos al respecto, es que los padres eran muy pobres, no podían hacer otra cosa, los hijos andan por el mundo, se defienden como pueden y cuando encuentran un tesoro vienen y lo comparten con los padres, la idea de lo que es un buen padre o una buena madre, en los cuentos no se corresponde demasiado con nuestra idea . En el cuento hay una mala estructural, es la madrastra, los cuentos están rechazando el privilegio masculino de volverse a casar cuando hay hijas grandes, es decir que los cuentos, al poner como mala a la madrastra, lo que están diciendo a los hombres es , no metan otra mujer en un lugar donde ya hay hijas grandes, porque eso es una situación conflictiva, y lo es de verdad, porque si el mundo de la mujer es el hogar, y está organizado de esa manera, la venida de otra mujer es conflictiva, pero el rol de mala es más bien una crítica al hombre y no pone las malas donde las pone la sociedad global. En los cuentos las malas nunca son las suegras, en la sociedad global las malas son las suegras, porque los hombres quieren romper la solidaridad de la madre con la hija, y si se buscan una madre joven e inexperta y se la llevan a vivir a la familia del marido no tienen ningún interés en que mantengan alianza con la madre.

Tradicionalmente las mujeres, aquellas mujeres que estaban en su casa y que eran tan sumisas, transmitían sin embargo a sus hijos, un mensaje que era muy distinto del que socialmente se estaba esperando que transmitieran, y desde ese punto de vista creo que una de las cosas que tendríamos que hacer como movimientos interesados en mejorar la situación de la mujer es mejorar nuestra autoestima, no considerar que las mujeres fueron tontas siempre y que ahora por fin han despertado de su milenario letargo. Muchas veces, si no pensamos de esta manera, terminamos creyendonos una gran parte del discurso que nos dan . creyendonos que nuestras abuelas aguantaban todo lo que les gustaba estar como estaban, que nuestras madres eran tontas de remate y que nunca se dieron cuenta de nada y que solamente hemos despertado nosotros, y creo que cualquier sector que quiere mejorar su posición tiene que reivindicar su historia y que las mujeres tenemos también una historia que reivindicar.

Léa estos días pasados un libro sobre la edad media y decía que en el año 1300 el Papa hizo una bula en la cual se prohibía a las monjas que salieran del convento bajo cualquier circunstancia, ni para hacer peregrinaciones ni que recibieran visitas, la idea sistemáticamente impulsada por los hombres que las mujeres tienen que estar solas, separadas, aisladas e incomunicadas, es una manía; los hombres se sienten muy incómodos de que las mujeres se reúnan , es algo muy agresivo. El obispo de Lincoln, entonces lleva a un convento, estoy hablando del 1300, la bula para informarla a las monjas , y las monjas siguieron al obispo hasta la puerta, lo corrieron, lo insultaron y le tiraron la bula por la cabeza diciendo que no pensaban cumplir esa bula.

/// /// ///

Muchas veces me da la sensación de que anduviéramos al revés en una escalera mecánica, subimos escalones pero perdemos también terreno y a mi me da la sensación que en lugar de ampliarse el mundo femenino se desplaza, ganamos algunas cosas, perdemos otras. Creo que hemos perdido las redes de apoyo familiar, ahora necesitamos hacer hogares para mujeres maltratadas porque las mujeres están solas y aisladas en sus casas, en la sociedad tradicional la mujer tenía hermanas, tías, primas, se veía un montón de veces, vivía en familia amplia, el maltrato a la mujer era muy difícil. No digo que no hayamos ganado espacios, pero es tan importante ganar espacios nuevos como ampliar los espacios anteriores, y si no sabemos que antes teníamos algún espacio no lo mantenemos, y por ejemplo en el asunto de los cuentos, hemos creído que los cuentos eran machistas, abandonamos ese ámbito y lo toman los medios masivos con una mente machista, empresaria y de clase alta y tenemos todos héroes masculinos que ganan por la fuerza, todo el mensaje contrario al que dan los cuentos. Después nos encontramos con que nuestros hijos son machistas porque hay una gran cantidad de ámbitos de la sociedad que hemos perdido. No estoy tratando de pedir una vuelta a las funciones tradicionales, estoy tratando de pedir que controlemos determinados ámbitos. Tenemos que enriquecer nuestra perspectiva actual con una valorización de la perspectiva anterior, ningún grupo humano puede caminar ni un paso si no comienza mejorando su autoestima, y creo que la autoestima de las mujeres está muy deteriorada y que es necesario reconocer nos como un grupo dinámico, como un grupo creativo, astuto a lo largo de la historia, que ha jugado sus cartas, que ha perdido, casi todos los grupos han perdido a lo largo de la historia, pero que ha dado sus batallitas, tenemos que sentirnos como continuadoras de una tradición y no como marcianos.

Salvo parir y amamantar, ninguna tarea es específicamente femenina. Limpiar el baño, por ejemplo, porqué habría de ser algo femenino?, es un ejemplo de tarea desagradable, poco creativa. La cocina, en cambio es bastante creativa. Cuando alguna tarea doméstica es creativa, los hombres se avienen a compartirla, ellos cocinan y nosotros lavamos los platos. Cuando en el servicio militar un hombre tiene que lavar los baños lo vive como una humillación. Caemos en una trampa: esta tarea es una tarea normal y si no nos gusta es que nos falla algo. Es más me da la sensación de que a veces el Tribunal de la Inquisición lo hemos pasado a la psicología, nos sentimos responsables de cualquier trastorno de conducta de nuestros hijos y no. Y nuestros trastornos, no serán porque nuestros hijos están cumpliendo mal su función de hijos? Porque se le puede pedir a un ser humano que sacrifique su posibilidad de realizarse como ser humano para que otro ser humano se realice? No se le puede pedir eso a nadie. Lo único que se le puede pedir a una madre es que sea un ser humano lo suficientemente satisfecho, feliz y realizado como para transmitir satisfacción y alegría de vivir al hijo. Nos imponemos una serie de restricciones por miedo a perjudicar a nuestros hijos, sobrevivirán. Me parece un chantaje.

Las personas que tienen biología distinta no tienen porque tener cerebro distinto, de hecho tenemos que partir de que formamos una sola especie, que tenemos deseos semejantes y que podemos tener especificidades, pero esto es lo menos significativo, una mujer que trabaja en una tarea funciona de manera muy semejante a un hombre que trabaja en esa tarea, salvo las inhibiciones sociales que se le hayan puesto. Me decía un antropólogo no hace mucho: "a mí me interesa tu opinión porque yo confío en la intuición femenina". Yo no utilizo la intuición para pensar, yo cuando pienso hago lo mismo que vos. Tienen la idea de que las mujeres vamos a aportar intuición, no, vamos a aportar lo mismo que todos, una cantidad de intuición y una de razonamiento, ni los hombres son sólo racionales ni las mujeres son sólo intuitivas.

//////

Las mujeres dedican a sus amigas tiempo y trabajo, son las que en el caso de que una amiga está enferma van y la cuidan, un hombre muy difícilmente va a cuidar un amigo enfermo, en todo caso le pide a alguna mujer de su familia que vaya, si amistad es brindarse al otro, la mujer, constantemente a lo largo de toda su vida desarrolla conductas solidarias, lo que no es un mérito en términos del organismo femenino, como la mujer cree que está para servir y ser solidaria, lo hace y desarrolla a lo largo de toda la vida amistades basadas en un apoyo mutuo muy distintas de las amistades que desarrollan los hombres, pero perfectamente válidas. Si tomamos el modelo de amistad masculino quizás creamos que las mujeres no tienen amigas, pero no tenemos porque tomar ese modelo, que tomen los hombres el nuestro.

¿Han hecho a lo largo de la historia intentos por redefinirse enterminos de sus propias necesidades y deseos? o nos vemos obligadas a, mirar la historia de nuestras antepasadas a través de los ojos de los hombres que sistemáticamente las han omitido? Las han omitido sistemáticamente, en algunos casos conscientemente y en otros no, en primer lugar porque el historiador tiene acceso a informantes hombres como las mujeres eran menos importantes quedaron menos documentadas, en tercer lugar porque las tareas femeninas no son consideradas significativas, etc. tenemos escrita una historia de la mitad de la humanidad. ¿Tenemos

algún ámbito en el cual podamos recuperar nuestras historias, nuestros pensamientos? En la actualidad se están haciendo otros tipos de historia: la historia oral o la historia social que pretenden reconstruir ámbitos no importantes políticamente en las cuales comienza a aparecer la mujer pero sigue siendo una historia normalmente hecha por hombres pero a mi me da la sensación de que hay ámbitos que estamos dejando de lado y que nos pueden dar bastante información, las mujeres no han escrito porque el nivel de analfabetismo entre las mujeres es mucho más alto que entre los hombres, porque la mujer no tenía que aprender a escribir sino a manejar su casa, etc. después de eso hubiera sido un milagro que hubiera habido miles de mujeres escritoras, las mujeres se hacen escritoras en el siglo pasado se encuentran con que no tienen modelos literarios, entonces empiezan a hacer literatura masculina. Yo pienso que cuando una mujer escribe de todas maneras, aún copiando modelos masculinos lo hace desde un punto de vista femenino, las novelas femeninas siempre nos dan una visión un poco más femenina del mundo que la de los hombres, pero de todas maneras el tema de la novela ha sido normalmente masculino, se han tratado problemas del hombre, por ejemplo la gran abundancia de temas que tratan sobre la infidelidad femenina, esto es una preocupación específicamente masculina y sin embargo esto aparece reiteradamente, o las novelas sobre el honor, no es el tema de las mujeres. Entonces creo que si queremos buscar qué formas tuvieron las mujeres para expresarse las tenemos que buscar en otro lado: en la tradición oral y en el tipo de tradición oral que se hacía en el ámbito doméstico que era el único ámbito donde se dejaba hablar a la mujer, porque a las mujeres se les dejaba reunirse una sola vez a la semana en la iglesia, pero al púlpito subía un hombre, la mujer no tenía ningún púlpito desde el cual hablar, entonces hablaba en el ámbito doméstico. ¿Con quién hablaba? con quienes le dejaban que hablara las otras mujeres y los niños, entonces hay una gran cantidad de literatura de tradición oral que era creación específicamente femenina, canciones de cuna, juegos infantiles, cuentos. En cualquier cultura cuando hablamos de cuentos, hablamos de creación femenina, siempre es una vieja la que está contando cuentos o una mujer. A fines del siglo XVIII y principios del XIX, aparecieron en escena los folcloristas; eran todos hombres, cultos, algunos sacerdotes urbanos.

/// ///

Los folcloristas fueron los primeros que se interesaron en los cuentos y los transcriben, tenemos los cuentos de Grimm o de Perrot, que recopilaron. Esto implica una cierta distensión sobre ese material, los recibimos ahora y hay una realimentación, las mujeres ahora los leen de una tradición escrita que se basa en una tradición oral porque se leccionó los cuentos que a los folcloristas les parecían más interesantes, más morales, mejor terminados y no forzosamente los que más les gustaban a las mujeres y que están dados en una versión literaria que no forzosamente coinciden. De todas maneras y pese a ese filtro creo que en los cuentos queda mucho material de cómo las mujeres se ven a sí mismas y se han visto a lo largo del tiempo. Aquí tenemos un conflicto, hay algunas interpretaciones que dicen que los cuentos son muy machistas, yo creo que no, creo que los cuentos nos brindan una imagen de la mujer bastante positiva para las condiciones reales en que se estaba desarrollando la vida de las mujeres, muchos tienen 200 años, si tomamos un cuento como Cenicienta cuando lo recogen, Cenicienta se casa con el príncipe, sería curioso que Cenicienta se escapara de su casa para ir a la Universidad, pero ¿cuales son los recursos que utiliza Cenicienta?, Contra la orden explícita de su familia se va a un baile porque le da la gana, ayudada por otra mujer, engaña, miente, hace lo que quiere y después de que desobedece, en lugar de castigarla le dan un premio, y ese premio es el príncipe. En los cuentos el príncipe es sencillamente el hombre objeto, a la mujer que hace todo lo que le da la gana le dan un príncipe que no se destaca por ser inteligente, pero que sería lindo. El protagonismo es una de las cosas que está más claramente marcada en los cuentos, en más de la mitad de los cuentos, las protagonistas son mujeres, en una sociedad en la cual en la historia se niega todo protagonismo, en los cuentos las mujeres son protagonistas, pero además, cuando el protagonista es un hombre, es un protagonista en términos femeninos. La mujer dispone de menos fuerza que el hombre, se discute si no ejercita su musculatura, si es porque es más pequeña, se considera que el hombre es el fuerte; en los cuentos cuando hay un protagonista masculino, es débil y pequeño: el sastrecillo valiente, que borda en la puerta de su casa, es inteligente, divertido, no es fuerte, cuando consigue luchar con los gigantes es porque los engaña, normalmente los protagonistas de los cuentos no reivindican la fuerza y en contraposición de la idea que tienen los hombres, que las mujeres admiran muchísimo la fuerza, y el tamaño, en los cuentos aparecen grandes y fuertes pero no admirados. Los grandes y los fuertes de los cuentos son los ogros y los gigantes, que son tontos. La imagen masculina de que las mujeres admiran los hombres grandes y fuertes, las mujeres, en los cuentos que contaban cada día se ríen de esto, la imagen de las mujeres es que son tontos. Los cuentos desmontan la imagen que la sociedad decide de cómo es la mujer y constantemente nos presentan un modelo diferente.

Nuestra sociedad dice: las mujeres no tienen ideas políticas, incluso pensaban que no debía dársele el voto porque iba a votar lo que le dijera el marido, parece que socialmente somos de una obediencia magnífica. Después de hecho se ve que no, o decían que no se puede darles el voto porque están influidas por el cura y votan a la derecha, por lo que no se sabía a qué hombre estaban obedeciendo. Yo creo que a ninguno: en general las mujeres vuelcan las elecciones a la izquierda, y hay más participación de la mujer cuanto más a la izquierda, por una tendencia natural de todo grupo discriminado, apoyarse en otro grupo discriminado. Qué sucede en los cuentos cuando llegan los chicos a la casa del diablo o del ogro?, en términos de rol socialmente asignado la mujer del ogro tendrá que preparar la cacerola, cocinar los niños y servirlos, yo no he encontrado ningún cuento en que la mujer del ogro le obedezca, siempre se pone en contra del marido y a favor de los niños: actúa de acuerdo a su propia escala de valores, hacen lo que les parece correcto hacer, y ayudan a los que les parece correcto ayudar.

/// /// ///

Ahora la mujer trabaja afuera y adentro. Cargarse con un doble trabajo es una trampa si no se redefine el trabajo adentro. Por otra parte tampoco es cierto que la mujer tenga que prescindir de vida doméstica y de vida familiar, no tienen porque elegir. No, quiero las dos cosas, quiero una familia y una profesión y puede funcionar perfectamente. Además liberar al hombre del papel del amo es hacerle un favor, eso de tener siempre razón debe ser agotador, las parejas más ricas son las que los dos toman las dos funciones y el hombre puede permitirse ser sentimental y cariñoso con los hijos y la mujer puede permitirse tener inquietudes, y se reparten el trabajo entre los dos y terminan antes. El hombre le dice a la mujer: vos te pasás limpiando porque querés, yo no te exijo nada, no lo hagas y listo. Alguien tiene que hacerlo.

Hay una típica idea masculina de que las mujeres manejen. Los hombres agreden mucho en este ámbito, cuando la mujer hace una maniobra mal la insultan. "mujer al volante peligro constante", "andá a lavar los platos" y distribuyen la idea que también terminamos creyendo, de que las mujeres manejan muy mal, que son un peligro. Curiosamente, en el análisis estadístico de los accidentes, se ha demostrado que las mujeres tienen muchos menos accidentes que los hombres, no porque manejan menos, sino porcentualmente en términos de la cantidad de horas que manejan. Las compañías de seguro en España cobran menos prima de seguro a las mujeres, porque son conductores con menos riesgos. Se pone en menos situación de riesgo, desde el punto de vista del hombre, esto no es habilidad para conducir.

Una característica de la mujer como grupo es que es más manejadora, sencillamente porque tienen menos poder, todos los grupos que tienen poco poder utilizan la astucia en lugar de la fuerza. Eso no tiene que ver con la estupidez. Yo nunca he hablado con una mujer que sea machista. Suelen tener un discurso conformista, contestan de acuerdo a como creen que la otra persona quiere que conteste, entonces en la medida en que hay un discurso desvalorizador, dicen un discurso desvalorizador, te están diciendo que conocen ese discurso, no que lo comparten. Te ponés a hablar con la mujer más machista del mundo y al cabo de diez minutos estás de acuerdo. No es que sea machista, es que tiene estrategias para sobrevivir en una sociedad machista. Vivimos en la sociedad y de alguna manera reproducimos el discurso social, tranzamos en algunas cosas y muchas mujeres asumen las conductas que les parecen inevitables. Si uno piensa que algo es inevitable, lo hace.

Cualquier grupo que está en problemas tiene estrategias para sobrevivir, algunas son útiles y le permiten mejorar su situación y otras no le permiten salir del pozo. Está enredado en lo que en antropología llamaríamos transacciones, una determinada cantidad de ajustes secundarios que le permiten superar el problema inmediato pero que le agravan el problema a largo plazo. Lo que no se puede hacer es culpar al subordinado de la subordinación. Los indios no están así por las cosas que hicieron mal, los sectores populares no pasan hambre porque son haraganes, ni las mujeres están así porque son machistas, la estrategia de poder está en otro lado, los sectores subordinados sobreviven como pueden y reivindican cuando pueden.